

Вызовы индивидуализации

Николай Головин

Санкт-Петербургский государственный университет

Рецензия на книгу: Genov, Nikolai. Challenges on Individualization. London: Palgrave Macmillan, 2018. - 254 p. ISBN 978-1-349-95827-6

Активная социологическая дискуссия о проблемах индивидуализации началась в 1980-е годы, когда немецкий социолог Ульрих Бек (1944-2015) выступил с тезисом о том, что в условиях «позднего модерна» экономические и политические структуры общества, культурные традиции или происхождение индивида стремительно теряют значение для жизненного пути, жизненной траектории человека. И наоборот — его собственные предпочтения, решения и действия все более и более определяют его судьбу. Истинность этого утверждения настолько очевидна для любого социолога, что дискутировать об этом было бы странно. Тем не менее, дискуссия началась, оказалась продолжительной и уже привела к неожиданному результату. Стало ясно, что идут фундаментальные социальные процессы, которые можно обозначать модным термином «индивидуализация». Эти процессы наблюдаются в развитии технологического и социального разделения труда, семейной жизни, образовании, здравоохранении, социальной работе и в других областях жизни и деятельности. Дискуссия об индивидуализации коснулась практически всех этих областей. Однако в данной дискуссии пока нет теоретического ядра.

Основная заслуга рассматриваемой ниже новаторской работы Николая Генова из Свободного Университета Берлина (Freie Universitet Berlin) состоит как раз в том, что он четко сформулировал необходимость консолидации исследований индивидуализации ввиду огромного познавательного и практического значения этого процесса. Свою исследовательскую программу решения этой крупной научной и практической задачи он начал с поиска обоснований понятия индивидуализации и его развития. В результате появилась категориальная система, в центре которой находится понимание индивидуализации как повышение возможностей человека решать жизненные проблемы эффективно и автономно. Детализируя свою категориальную систему, Генов разграничивает структурные и деятельностные параметры индивидуализации. Структурные параметры определяются расширением и дифференциацией социальных пространств ориентации, решений и действий индивида. Такой эффект может быть результатом развития организаций, в которые включен индивид. Такой эффект может быть и следствием целенаправленной активности индивида по изменению организационных структур, в которые он включен. Деятельностные параметры индивидуализации характеризуются тем, что она развивается путем повышения способностей индивида ориентироваться, решать и действовать более эффективно и автономно в результате совершенствования своих знаний и умений. Инновативность подхода Николая Генова к этой комплексной проблематике проявляется также в том, что он последовательно разграничивает развитие и проявления креативной и деструктивной индивидуализации. Первая ведет к обогащению адаптивного и креативного потенциала индивида и его социального и природного окружающего мира. Вторая приводит к уменьшению способностей личности к активному приспособлению к меняющемуся социальному и природному миру, следовательно — к разрушительным последствиям для мира и самого человека.

Эту категориальную инновацию Генов применяет к анализу и социологической оценке разных областей деятельности. С ее помощью охватываются объективные условия трудовой занятости и субъективную направленность молодых безработных на трудоустройство (employability); последствия присоеди-

нения стран Восточной Европы к Евросоюзу для улучшения условий самореализации личности; ведется разработка теоретической матрицы изучения процессов индивидуализации в рамках международной миграции. Затронуты другие темы, связанные с основной темой книги и другие проблемы. Особого внимания заслуживает убедительная аргументация автора в поддержку тезиса о том, что индивидуализация не является феноменом, связанным лишь с обществом позднего модерна или с постиндустриальными обществами. Привлекая данные о развитии производства, обработки и использовании золота, Генов раскрывает глубокие исторические корни процессов индивидуализации. Он уделяет особое внимание противоречивым историческим перспективам индивидуализации в трудовой занятости и в социальном управлении.

Разработка категориального аппарата для исследования процессов индивидуализации и апробация этого аппарата в описаниях, объяснениях и прогнозах отдельных социальных проявлений индивидуализации приводит автора к необходимости переосмыслить методологические подходы в исследовании этой комплексной и усложняющейся проблематики. Методологическая дискуссия об индивидуализации в социологии привела Николая Генова к выводу о том, что ограничение исследований индивидуализации рамками социетальных систем является недостаточным в условиях глобализации. Сочетая макросоциологический анализ (использование так сказать, социологического телескопа) с микросоциологическим анализом с помощью социологического микроскопа он приходит к двоякому выводу о рассматриваемом сложном социальном факте. Во-первых, он выдвигает идею о необходимом переходе от стратегии «методологического социетализма» к стратегии методологического глобализма. Во-вторых, Генов развивает эту идею, показывая не только глубокую историчность процессов индивидуализации, но и доказывая, что в современных условиях она превратилась в глобальный социальный тренд. Более того, категориальная инновация автора развивается в интерпретации индивидуализации как одного из четырех глобальных трендов, формирующих современное глобальное общество и его будущее. Остальные три тренда он идентифицирует как повышение рациональности организаций, распространение инструментального активизма и универсализация ценностно-нормативных систем.

С точки зрения развития социологического познания и его практического влияния этот пункт в анализе и аргументации Николая Генова является особенно интересным и потенциально весьма продуктивным элементом его категориального прорыва в охвате исследуемой проблематики. Вполне возможно, что концепция четырех глобальных трендов и их взаимодействий действительно окажется инструментом эффективного социологического диагноза современной социальной ситуации и ее динамики. Для этого следует еще детальнее операционализировать понятия четырех глобальных трендов и их взаимодействий и апробировать эти операционализации в локальных, региональных и глобальных эмпирических исследованиях. Очевидно, эту задачу невозможно решить усилиями лишь одного ученого или даже одного социологического института. Подобные задачи решаются только крупными научными сообществами, включающими совокупность исследовательских групп — так называемыми «незримыми колледжами» и научными школами. Монография Николая Генова не только богата содержанием сама по себе, но также и идеями, которые станут точками присоединения для других исследователей, будут стимулировать дальнейшие новаторские исследования процессов индивидуализации.